

七

修

類

稿

七修類稿卷之二十三

杭仁和郎瑛仁寶著

辯證類

比干墓字

比干墓在衛輝府汲縣西北十五里舊府志云墓前有殷比干墓四字石斷字缺世以爲孔子書諒今亡矣見舊榻本體勢與周穆王吉日癸巳類雖非先聖所書諒爲古筆無疑秦觀以爲唐人書丹鉛續論以陶潛有贊曰夫子戾止爰詔作銘似又不  
是而實夫子者也但陶集未見其贊諒升庵不認其先聖所篆  
比干墓銅盤銘開元中固已爲耕者所得不傳矣此外再不聞  
墓前有何古刻續博物志又云墓前有隸刻商大夫比干之墓

七字意此漢以下之刻歟故宋李石言之也昨得本朝所緝此  
于秘閣之文缺此隸字不識錄之者之未全抑李石之謬記也  
且銅盤銘甗堂集古錄并汝帖所摹刻者迥有不同證以三代款  
識秦漢碑刻則甗堂尚似而舊本亦未可必也若今所傳差識左  
右字本尤為可笑因草摹三篆于左以獻博古君子

取比于古

嘯堂集古錄銅盤銘

右

後

萬

茲

世

焉

左

林

問

世

焉

左

前

左

前

之

是

左

寶

泉

道

寧

寶

左

王

汝帖銅盤銘

釋同前

𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔
𠂔	𠂔	𠂔	𠂔

鍾馗

鍾馗起於明皇之夢唐逸史所載也予嘗讀北史有堯暉本名鍾葵字辟邪意葵字傳訛而捉鬼事起於字也昨見宣和畫譜什道門云六朝古碣得於墟墓間者上有鍾馗字似非開元時也按此正合其時葵字之訛恐如薛仁貴碑實名禮而傳寫之謬又如十八學士之類歟存疑以俟傳古

格古要論堂再增考

格古要論一書洪武間創於雲間曹明仲天順間增於吉水王功載考收似亦博矣偶爾檢閱不無滄海遺珠之嘆若琴論後當入古笙管淳化帖後當收譜系一卷珍寶門

欠楚毋綠聖鏤異石類欠大理仙姑異木欠伽藍香古銅  
中欠古鏡布刀等錢雜考欠剛卯紙論欠藏經箋且珍寶  
後當設一羽皮如狐貉孔雀翡翠豹兕之類而文房門豈  
可不論矣元書刻至於博古圖中之器各省誌內之刻又  
考之必尤有所增也

儻儻

俗云儻儻演義謂幹辦集事之稱海篇訓儻字曰健而不  
德據是二說皆狡猾能事意也然未見其出處昨讀五代  
史劉銖傳有曰諸君可謂儻儻兒則知來亦遠矣

倫扁管仲

莊子載齊桓公讀書堂上倫扁釋椎鑒問公曰所讀何言

公曰聖人之言扁曰古人糟粕耳公曰輪人安得議乎有  
說生無說死扁曰以臣事觀之徐則甘而不固疾則苦而  
不入不徐不疾得之手而應之心口不能言古之人死矣  
君所讀者糟粕耳又韓詩外傳載楚成王讀書歿上倫扁  
作而問曰君所讀何書成王曰先聖之書扁曰以臣輪言  
之規爲圓矩爲方此可付乎子孫若夫合三木而爲一應  
乎心動乎體不可得而傳也則凡所傳糟粕耳然二文不  
同而義則一但楚成齊桓天知孰是予意莊子尚近韓則  
漢人也管仲寢疾桓公往問之曰仲父疾甚矣不幸不起  
政將安移之管仲未對桓公曰鮑叔何如云云蓋管仲遂  
卒此管子書之言也劉向說苑又曰鮑叔死管仲舉上柩



而哭之泣如雨下後者曰非君臣父子也仲曰非子所知以管子所載則鮑叔死在仲後而說苑又言鮑叔前死矣予意尚當從管子蓋劉向傳聞之言也

三傑四傑

世知張良蕭韓爲三傑而不知唐丞相宋璟張說太子少傅源乾曜同日拜官明皇賜三傑詩特號三傑宋程顥爲鄆縣簿張山甫爲武功簿朱光庭爲萬年簿閔中號爲三傑世知王楊盧駱爲四傑而不知宋之韓范富歐亦號四傑

見范文

正集序

聖賢錄目

國朝何侍郎

孟冬

餘序錄載黃伯固曰偶考聖像無髯惟

宗廟小影爲真又引孔叢子云先君無鬚髯而天下王侯  
不以此少其敬予嘗讀其書文非此意而伯固之言不知  
何在但孔譜中吾夫子四十二表形容盡矣鬚多如此而  
獨不言者得無疑乎或伯固之言有據也又讀朱子文集  
見其荅林德夫劉季章等書云今左目已不可治又頗侵  
右目矣又曰左目已盲右目亦漸昏數日矣紛紛言左目  
失明處多也今年譜但言有足疾而不言目疾此誠闕典  
也大聖賢之儀形寧有不知可以想像之耶至於建中靖  
國間例復舊官山谷有詩十省其一爲東坡云陽城論事  
謚當世陸贄草詔傾諸公翰林若要真學士喚取儋州獍  
髯翁則知坡老無鬚髮矣又其妹戲坡曰欲扣齒牙無處

覓只聞毛裏有聲傳則多鬚矣因亦附記耳

郭張不當錄

滁陽王之子某雖同

太祖取和州而戰汝張天佑亦同

太祖取和陽太平分築其城敗元太子平章等然彼時滁陽尚在為主事屬滁陽郭張并我

太祖不過俱在其麾下耳二人無一事曾受命於

太祖也何可入功臣錄中

烏尤

詩曰無感我悅兮無使尤

音也

吠爾雅曰尤鉤也然有字

今俗讀龍字非也唐武后時藥王帝善俊有大名烏尤蓋

黑狗也元稹韓致光詩皆有烏尤語今人以張然殺奴事  
得犬之力遂以拜犬爲烏龍耶寫龍字尤可笑可笑

懣子秋風

蘇杭呼痴人爲懣平讀子累見人又或書獸獸二字雖知  
書如杭徐伯齡亦以懣字爲是予考玉篇衆書無懣獸二  
字獨獸精字說文云馬行佗而韻會云病也癡也凡痴獸  
字皆作獸獨海篇載懣獸二字亦曰義同獸字是知懣獸  
皆俗字也嘗聞小異云阿懣雨落走進至裏來又讀程泰  
之演蕃露鄭鑑字毅夫守江陵作楚樂亭記有頌云我是  
蘇州監本歎與爺祝壽獻柑封近來髮髯知人事雨落還  
歸屋裏來又知亦有未歷又俗以干人云打秋風予累思

不得其義偶於友人處見米芾札有此二字風乃豐熟之  
豐熟後知二字有理而未歷亦遠

世說新語記事多謬

蘇峻之亂因庾亮輕下詔徵之旣而下石頭朝廷傾覆亮  
奔溫嶠嶠勸亮見陶侃蓋時起義兵而衆推侃爲盟主也  
侃意正欲誅亮以謝天下亮猶豫不敢此事重出其一曰  
溫云溪狗我所悉知卿但見之因而陶亮庾貌丰姿神爽  
遂改觀歡宴終日一日卿但逢拜辭擬他也陶見之不覺  
仕然殊不思陶乃尚事功而厭清談飲有限而鄙時流者  
豈丰姿神爽便能改欲誅之意且得歡宴終日耶又使遙拜  
保無他亮亦天子以下一人此言輕可語之耶陶傳自云

庾諸拜謝陶曰元規乃拜士行耶此足以見其實也況二  
條自相矛盾若望蔡是謝惔居官地名著爲惔之小字惔  
之小字末婢也王敦與錢鳳謀逆夜爲王允之所聞允之  
吐被醢睡記爲王右軍者紛紛不一又如劉尹撫王長史  
背曰阿奴比丞相但有都長王長史酒酣起舞劉尹曰阿  
奴今日不復減向子期文俱重出此類尤甚但此書以清  
談奇譎高尚穎敏之事為主故多取於晉者似不作可也

#### 四皓考

按陳留志云東園公姓唐名秉字宣明襄邑人常居園中  
因以爲號夏黃公姓崔名靡字少通齊人隱居夏里修道  
故號夏黃公用里先生河內軹人太伯之後姓周名術字

元道號曰霸上先生却欠綺里季皇甫謐高士傳載綺里季姓朱名暉字文季四人詳矣然索隱亦引陳留志則園公又欠名黃公更廓曰廣鄴志又以黃公姓黃蘇州志又載角里先生宅在太湖中今包山有角里村是其處也予以索隱既引陳留志欠園公之名失寫也廓與廣同姓黃非崔文義順也用里既稱太伯之後必蘇人或寓居於軹也或者又疑此四人為無有以其能隱於秦者漢初一書即肯耒耶是張良假之者也後不言之可知矣予又意不應名書詳載如此而齊東野語復辨如彼東觀餘論又辨園當作園最詳則尚當有之也又北齊徐伯珍第四人一首相對亦號四皓

船

舟之名多矣未聞有舟之神名梁簡文船神記謂名鴻耳  
北戶錄又呼爲孟公孟姥右有輯濯丞印輯濯舟官名

漢字會意

鄭重王莽傳非皇天所以鄭重降符云意猶言頻煩世以  
尊重會之偃蹇相如子虛賦掉指擣以偃蹇兮註曰委曲  
貌世以不得意會之皆誤矣乾沒張湯傳始爲小吏乾沒  
師古曰乾音干遂以財貨干人而沒之又以干心沒之言  
也殊不知射利成敗故如淳曰豫居物以待之得利爲乾  
失利爲沒也陰重周仁傳其人陰重不泄謂暗密性重而  
不泄人言或以爲陰囊重大而不泄可笑可笑



諺語解

攬音踏取桔槔取水之義上以手攬而入下以脚踏而出

謂其轉轉不散亂也借人之難理會意邇音邇音塔音海篇云

行歪貌借爲人鄙猥粗塗意也拿平聲盤音遠二字雖海篇

亦不載今俗字集上有之謂作爭軒昂太過之意予有雜

字一冊乃宋刻也似此等語皆出宋時故山谷集中有虞

烈音  
英擊音若上拿讀  
直鮓音  
偈塔音  
僿音  
靸音  
鉞充  
反仲雷音蒲誼  
等字多謂

蜀語也義皆如今時之鮮但傷垂胃物不調也海篇亦曰

惡也。不知何意。措大為秀才者。以其舉措有道也。

銷金罍

言杭西湖盛起於唐至南宋建都則遊人仕女風觴篴

日費萬金盛之至矣時人目爲銷金鍋相傳到今然未見其出處也昨見一竹枝詞乃元人上饒熊進德所作乃知果有此語詞云銷金鍋邊瑪瑙坡爭似儂家春最多蝴蝶滿園飛不去好花紅到剪春羅

### 銅柱考

銅柱漢馬援所立在趺趾間今石塘其下唐南蠻傳云明皇時詔何履光定南詔取安寧城及鹽井復立馬援銅柱又史云元和中馬摠爲安南都護又建二銅柱於故處著唐德以表伏波之裔五代史云天福間楚馬希範平群蠻自謂伏波之後立銅柱於溪州共四次也太平御覽俞益期牋曰馬文淵昔立銅柱於林邑遺兵數十號曰馬流今

柱沒海中賴此民以識故處水經據此則今所有必何履  
光馬摠者也故云復立故處希範者又在溪州矣若今大  
理府者乃鍊柱也每歲民帖金以邀福故似銅此蒙氏所  
立又嘗聞有識云銅柱折交人滅此必指伏波所立之地  
耳

詩文托名

昔宋太史景濂辨廣仁公勸四箴乃王邁實之之作但西  
山愛此四銘特揭座右自趙松雪誤言爲西山之作世遂  
成訛也辨證甚悉今西山集第二十卷中果自言其所以  
奈何一訛之後雖名人學士不復知也如杜律虞註乃元  
李京口進士張伯誠所註今山西所刻七言註解黃海亭

後跋已悉之矣剪灯新話乃楊廉夫所著惟後秋香亭記乃瞿宗吉撰也觀其詞氣不類可知矣香奩集鄙褻者非楊廉夫乃韓致光之詩然三者非欲借重於人則一時刊誤亦到今尚有未知者

### 堂帽唐祭

今之紗帽耶唐之軟巾

朝制但用硬盔列於廟堂謂之堂帽對私小而言非唐帽也唐則稱巾耳宗廟之路曰唐謂設祭於廟之中道故云唐祭非堂祭也

### 夫子貌似陽虎

子畏于匡註以貌似陽虎欠註貌之所以似者夫子如蒙

魑虎亦如蒙魑故也。緯書以為非貌似陽虎。陽虎家臣顏高後為孔子弟子。因御車於前。匡人見而欲誅之。恐非也。

孔溪不知詩義

慶曆中西師未解晏元獻大雪會飲歐文忠席上有須憐鍊甲冷徹骨四十餘萬屯。邊兵之詩孔溪談苑以為似尋關也。且引韓昌黎赴燕裴度詩為證。殊不知韓詩亦有誤意。如曰園林窮勝事。鍾鼓樂清時。正見清時乃可窮勝事也。又如白樂天雪讌有豈知閹鄉獄中有凍死囚。杜子美雲安倍諸公。宴有萬國皆戎馬。酣歌淚欲垂。皆具樂以天下之情。是孔溪不知作詩之義也。

東窓事紀

岳武穆戲文何立開鄴都世皆以爲假設之事乃爲武穆  
泄寃也予嘗見元之平陽孔文仲有東窓事犯樂府杭之  
金人傑有東窓事犯小說廬陵張光弼有簾衣仙詩樂府  
小說不能記憶矣與今所傳大畧相似張詩有引云宋押  
衙何立秦太師差往東南第一峯構幹恍惚人引至陰司  
見秦對岳事令歸告夫人東窓事犯矣復命後因郎棄官  
學道蛻骨今在蘇州玄妙觀爲簾衣仙也據此數人實有  
是事可知矣否則何鑄子孫世爲青育而羅汝楫之子鄂  
州一拜岳廟即不起豈非其證歟洋洋赫赫如此大事果  
無報歟若夷堅志載何仙無押衙之說恐或遺之也

三國宋江演義

三國宋江二書乃杭人羅本貫中所編予意舊必有本故  
曰編宋江又曰錢塘施耐庵的本昨於舊書肆中得抄本  
錄鬼簿乃元大梁鍾繼先作載元宋傳記之名而於二書  
之事尤多據此尤見原亦有跡因而增益編成之耳

秦漢書多同

孟子所書齊景公問於晏子曰吾欲觀於轉附朝儻遵海  
而南放於琅邪吾何脩而可以比於先王觀也晏子對曰  
天子諸侯無非事者春省耕而補不足秋省斂而助不給  
今也不然師行而糧食從流下而忘反謂之流從流上而  
忘反謂之連從獸無厭謂之荒樂酒無厭謂之亡先王無  
流連之樂荒亡之行景公說大戒於國管子內言戒篇曰

威公將東游問於管仲曰我游猶軸轉斛南至琅邪司  
曰亦先王之游已何謂也對曰先王之游也春出原農  
之不本者謂之游秋出補人之不足者謂之夕夫師行而  
糧食其民者謂之亡從樂而不反者謂之荒先王有游夕  
之業於民無荒亡之行於身威公退再拜命曰寶法洪容  
齋讀而疑之以管氏既自爲書必不誤也何二子之語相  
似因而載之三筆欲細考也元人鄭元祐以賈誼新書多  
同大戴之篇意古或有是言予嘗記憶所知者荀子勸學  
篇與大戴之勸學前面俱同或句有先後字有多寡乃大  
戴刊誤也禮論與史記禮書後段同樂論與樂記互有詳  
畧內中三年問即禮記之所載也哀公篇前半段即大戴



哀公五義章也大戴三本一篇是截荀子禮論中之一段  
天地者生之本也五百言而史記又截五百言之後禮豈  
不至哉以下作自己極言禮之損益為禮書之結禮經聘  
義後子貢問比德於王一段亦荀子之所有禮有禮運家  
語亦有之始則俱同而中後則未詳於禮也大戴曾子大  
孝篇與小戴祭義同禮察篇與小戴經解篇同且又重出  
於賈誼治安策文王官人篇與汲冢周書官人解相出入  
新書保傳前一段千六百言無一字之不同大戴中則大  
戴增益三公三少之事末段胎教幾二十言又无也但其  
中大戴說巾車之處新書却說懸弧之禮此則不同也  
大戴摠為一篇而新書各條分之家語執轡篇言人物

生數一段又與鴻烈解地形訓大戴易本命數百言相同  
列子黃帝篇言海上之人好鷗一段與呂覽精喻篇海  
之人好鰐者全類戰國策楚宣王與群臣問荅狐假虎威  
一事與新序並同但其後二十餘言不同二者所同若不  
下二百餘言予嘗反覆思惟立著書者故剽竊耶抑傳記  
者或不真耶非也二戴之於禮記彼此明取刪削定為禮  
經其餘立言之士皆賢聖之流一時義理所同彼此先後  
傳聞其書原無刻本故於立言之時因其事理之同遂取  
人之善以為善或呈之於君父或成之為私書未必欲布  
之人人也後世各得而傳焉遂見其同似於諸子百家偶  
有數句數百言之同者正是如此耳此又不能盡述

黃陵琴濟瀆物

四川黃陵廟有一琴殆如朽木匣於神前傳以爲魯般所造人一指扶之輒能自行表姪許郎中云此即運瓶之術蓋道流假此以神施捨耳理或然也河南濟瀆廟神人有假貸貨幣財物者隨禱即出水面予家曾親得之如期還納復沉於水靈異甚驗也昨見都公譚慕云乃伏機耳洪武間山西張姓者曾倣其制爲之以爲客說是亦巧術者作以顯神傳流至今耳予思二事誠爲有理惟者有之不常也今久而能然豈非其術乎

七修類稿卷之二十四

杭仁和郎瑛仁寶著述

辯證類

牧牛圖

世傳畫有牧牛圖乃仙筆也日見一牛食草欄外而夜宿  
欄內殊無指實聞之者或疑或罔亦無定見不知此畫乃  
南唐後主所有敵於宋太宗太宗詢之群臣皆莫知也獨  
僧贊寧曰此海南珠脂和色畫之則夜見沃焦山石磨色  
畫之則畫見各一牛也出昨據此畫必有矣但沃焦山人  
不可到而珠亦無脂恐一時取辨應對云爾惜當時太宗  
不再根求昨讀丘至綱俊林機要其言似皆戲術要其至

理亦若近是故聞人亦嘗試驗之。二彼云牛圖之畫乃用  
大蚌含胎結珠未就如次者立取和墨欲日見者於日中  
畫欲夜見者於月下畫此說似有理焉蓋蚌珠乃日精月  
華所成今以未就之淚布於日月之下待其乾焉則受此  
之精於墨矣各以時見或有之也予亦惜珠淚難得未試  
耳書此以待辯博

### 飲器

飲器帛昭以爲押盞晉灼以爲虎子之屬顏師古曰匈奴  
以月氏王頭共飲血盟是飲酒之器也予意二字原出張  
騫傳其言匈奴破月氏王以其頭爲飲器蓋胡人得帝三  
盞耶今之盞盞虎子便溺之器故顏說爲是也近時人又

以貯酒之器謂之急須亦止為一欵字訛之殊不知古人以溺器為急須乃應急而須待之者反又不知其義可笑又枝梧謂不能主也屋之小柱者枝梧故項羽斬宋義諸將莫能枝梧是也今人以推調哄人曰交吾乃音同而字義不同也

### 書竹一法

韻語陽秋嘗曰陸探微作一筆畫實得張伯英草書訣張僧繇點曳斫拂實得衛夫人筆陣圖訣吳道子又授筆法於張長史信書畫用筆同一三昧然即近代論之如戴進呂紀周臣輩畫亦神品未見其能書也第宋元以來惟善畫竹者必能書若東坡與可仲圭仲昭是也故子昂有詩

云石如飛白木如籀寫竹應知八法通本

朝王綬亦曰畫竹之法籀如篆枝如草葉如真節如隸二言信諸

郎稱

予嘗因已姓之少而思古之名人稱郎者衆矣因畧具于左備記問之一也漢鄧通為黃頭郎吳周瑜稱周郎晉桓冲名買得郎謝道韞稱夫王疑之為王郎何晏稱粉郎何郎王僧辯稱鮑泉為王郎潘岳曰潘郎檀郎王僧虔曰王郎齊江數曰江郎劉顯甫曰劉郎劉禹錫自稱劉郎崔顥協曰顧郎北齊盧師道曰盧郎邢邵呼袁瑳脩曰清郎後周獨孤信曰獨孤郎沈約曰沈郎隋滕穆王曰楊郎宇文

鼎曰字文三郎唐明皇曰三郎張昌宗曰六郎崔徽名繇  
郎元結名漫郎錢起曰錢郎安祿山稱李林甫曰早郎程  
元振曰十郎蕭悅曰蕭郎蕭嵩與梁武帝亦曰蕭郎五代  
王審知曰白馬三郎後唐稱石敬瑭曰石郎王溥呼子祐  
為二郎王安石小字雒郎謝湔稱柳渾曰宅南柳郎朱熹  
小名沈郎徐憲人稱曰鳩郎楊延昭善戰虜人呼為六郎  
表字不同

國朝大學士解縉江右人也詩文字畫迥出一時有李白  
風才任公亨泰作其文集序曰薦紳其字也楊公士奇作  
墓碣名曰字大紳世人皆曰名縉字縉紳嘗見其圖書亦  
然此不知何說豈相訛一至於書金石刻耶



刀劍錄缺

陸弘景之作刀劍錄以其刀劍小事記者不詳遂使精奇  
堙沒故特記之甚悉自予觀之遺漏甚多顯顯名世若舜  
之吳刀周之赤刀魯之孟勞魏文帝之百辟刀六名靈室  
含章  
清剛揚文  
質素龍鱗其於劍也周之鉏鋷吳之屬鏐楚之干將鏌鉚  
越王所帶者步光區冶所鑄者五柄純鉤湛盧豪曹  
魚腸巨闕魏之  
飛景流采華鋌張華所得之龍泉太阿皆見之經史著人  
耳目不可缺也以至列子之三劍含光承影  
宵練孫權之六劍  
白蛇紫電辟邪  
流星青龍玄蛟唐武庫之四刀儀刀  
長刀  
陌刀紛紛種種豈特  
過半哉噫學之不博書之難作也明矣

雷字

史記漢景帝後三年十二月晦雷徐廣註曰一作晝又作圖未詳墨談云疑雷雷字之誤十二月晦日而雷紀異也此說固是但不知雷字古文非誤也惜徐廣亦不識耳近時所刻古字便覽收亦廣矣然止得雷雷雷雷雷五字又未有前字也

### 五株柳

藝苑雌黃云士人言縣令事多用彭澤五株柳非也且五柳非彭澤時所栽用之誤矣又引茗溪漁隱論沈彬不當用陶潛彭澤五株柳潘岳河陽一縣花之句以予論之沈之用事固似有碍若陶公旣號五柳又曾為彭令人品詩章高出千古用以美縣令亦自穩當何謂五柳非為令時

所裁也若欲刻舟求劍是非作詩之法祇是論理耳此東坡所謂小兒強作解事者

一解一章

古之樂府詩章皆被之於樂今樂府數句後則曰一解又數句曰二解如此言者蓋即古人之一段義終則於瑟上解一柱馬也又一段則又解一柱馬耳詩之曰一章幾章者蓋說文音上成章十者數之終詩畢亦樂之一終也故曰一章

僧衣

僧舊着黑衣元文宗寵愛欣笑隱賜以黃衣其徒後皆衣黃故歐陽原元題僧墨菊詩云苾芻元是黑衣郎當代深

仁始賜黃今日黃花翻潑墨本來面目見馨香又薩天錫  
贈欣笑隱詩云客遇鐘鳴飯僧披御賜衣正謂是也今制  
禪僧衣褐講僧衣紅瑜伽僧今赴應衣葱白

### 舉子問試題

予嘗疑宋時舉子秋試皆得詣考官而問題意若程史所  
載沛然雨字頭者是也何其不禁之如是後知唐制禮部  
試詩賦題不皆有出處也或以已意立之故舉子皆許進  
問謂之上請至宋亦循故事景祐中始詔出題必在經史  
禁其上請耳

### 南北京東西都

京都二字皆大也總也之訓左傳及帝王世紀皆以天子

之居曰京曰都但東西南北曰京都者蓋天下以洛陽為  
中土唐都雍洛陽在關東故以為東都宋都汴洛陽在西  
故以為西都南京應天府宋真宗時建其名以其在汴之  
南北京大名府仁宗建也以其在汴之北今我  
朝之稱南北者又自以二都之地相去云之耳

### 唐雙名美人

元稹妾名鶯鶯張祐妾名燕燕柳將軍愛妓名真真張建  
封舞妓名盼盼又善歌之妓曰好好端端灼灼惜惜錢塘  
楊氏曰愛愛武氏曰賽賽范氏曰燕燕天寶中貴人妾曰  
盈盈大曆中才人張紅紅薛瑤瑤楊虞卿者英英不知唐  
時何以要取雙名耳

霓裳羽衣曲考

霓裳羽衣曲舞不傳於世久矣雖學士知音之流亦徒求想像而已予以讀過詩書有閔斯曲者會萃成文述註于左其舞律呂節奏廢亦可知過半矣按明皇遊月中見仙女素衣奏樂極妙記其音歸而制之魚樵閑談云與羅公遠游回令伶人作鄭歸詩註與葉法善遊會西涼節度楊敬述進婆羅門曲聲調相符遂合二者而製名為霓裳羽衣碧鷄漫志云為明皇流存中云用月中所聞為韻其音屬黃鍾其調屬商序用楊曲為腔諸書皆同前漫志沈存中亦引其譜三十六段見混其奏樂用女人三十每番十人迭奏而音極清高由齊東野語樂天詩亦曰城可其舞服之飾樂天詩曰虹裳霞披步搖冠鈿音繁

珮珊珊奏曲之數白詩又曰散序六奏未動衣中序擘騞  
初入拍繁音急節十二遍吹鶴曲中長引聲但漫志云歸  
唐詩曰霓裳一曲  
未故棄而不傳然周草窓述之真有注雲落水之意非人  
問曲也見齊東野語予因摘出以告知音者

### 孔叢子

孔叢子七卷孔氏八世孫孔鮒撰也嘉祐中宋咸註之咸  
叙鮒不世用退集先君仲尼子思子上子高子順之言及  
已之事為六卷至漢武時孔臧又以已著書賦附於卷末  
為之連叢上下篇本朝宋學士景濂辨為即咸偽作蓋以  
子思孔子相去甚遠疑無問答予據關里誌云子思魯子

弟子逮事仲尼則亦或有其言也其曰偽書則無疑矣何也文非西京一也漢唐之志不載止見於中興書目二也其言先世俱稱子上子高子順於已之篇言已多矣復曰子魚名鮒甲陳人似非一氣自己當云者三也其中論行夏之時與仁者樂山等語皆牽強之解使當時朱子以為然耶寧不即取夫子之言肯復為之解乎四也以子思年十六至宋為宋樂翔之徒圖之遂作中庸考子思魯謬公欲用為相不受適衛不仕及魯教授其徒數百疑此時作中庸也况十六亦非作書之時或者依於史記謂嘗困於宋子思作中庸之二句遂不各句分解而謬從之五也末後叙世一篇尤為謬亂以孔安國為孔茂所生孔驩又



加為孔仲驩六也夫孔臧漢武時人孔季彥後漢安帝時人臧何知數世之後事七也予又以為偽固偽矣或者非咸所為其註豐生子之和之處以為孔氏子孫所作之書故不稱名而稱字然則歷稱某生某者又何如耶且孔喜字仲和亦非子和苟咸有心偽為亦必考其譜志况咸亦名人學士未必苟且如此必朱子以後之人為之也但其書論說高遠不雜奇怪子上以前之言似有聖賢氣象子順以後之言似多縱橫之家必亦善為書者之作歟

韓文失處

韓文明水賦曰明為君德因所以名焉予嘗讀周禮曰司烜氏掌以夫燧取明火於日以鑒取明水於月則是因取

日月故曰明非取義於君德也又與馮宿論文書曰子雲  
豈與老子爭彊而已乎取侯芭以太玄勝周易夫老子猶  
龍而道德五千言無往而不可取今許其人過老子書似  
周易則不惟不知揚子是亦不知老子也讀墨子又曰孔  
子賢賢以四科進褒弟子夫賢賢乃子夏也四科乃門人  
所分亦非孔子以此為進褒又曰孔子必用墨子墨子必  
用孔子不相用不足以為孔墨必挽而同之可乎是猶以  
孟子與荀子同道者也及與孟尚書云秦滅漢興且百年  
其後始除挾書之律夫漢惠帝四年除挾書之律矣上溯  
高帝元年纔十餘年耳其不考亦甚矣雖然豈非因文之  
盛而不暇深思以致此耶石守道有曰吏部原道原仁原

毀行難佛骨表諍臣論自諸子以來未有也

晉春秋楚檮杌

晉文春秋楚史檮杌二書不著作者姓氏元人吾子行以謂一日併得之也金華宋景濂王子充直以為子行所作然無據也予考漢唐晉宋之史書目未載焉此則子行所著無疑

旅忽二字

舊讀季氏旅於泰山之註曰旅祭名及旅酬下為上註曰旅衆也以為旅字必有二訓後見韻譜方知祭名之旅當從示旅酬之旅却從方蓋因增韻中誤起遂傳寫訛而為一又忽然在後是忽焉也故

本朝頒書說孔子世家高宗石經皆作焉字此雖非若族字之差而同文之責者亦所當知

家語非孔安國所為

予嘗疑孔衍序家語乃孔壁所藏安國所為其後王肅序之尤詳何無一言之及孔壁事其曰元封時吾仕京師云却又又是安國言語何已為序之而又以吾為安國疑必有訛字也後聞何燕泉先生改註家語意其必已改正明仁得而讀之其於缺畧者補之舊註之庸陋者易之而他書所載為家語者則又別為外篇可謂深有功於聖門矣然吾之所疑彼猶在焉又未嘗不扼腕而三嘆焉昨見魯齋王文憲公家語考一編以四十四篇之家語乃王肅自

取左傳國語荀孟二戴之書割裂織成之耳然後知其所序若是而孔衍之序意亦王肅自為也故已序遂不言在孔壁事耳惜燕泉未見王考徒為悵悵有力者梓其文附於何序之後使後人有所考云餘意見事物類

### 六紫芝

唐元德秀字紫芝魯山令也宋趙師秀字紫芝溫州詩人也同時又有俞紫芝字秀老亦詩人俞紫芝字無本少遊廬山說者元蔣惠字季和號紫芝山人俞和字子和號紫芝生同時皆能書者也然六人皆以紫芝或為名為字為號而又皆以秀和成意人多誤記故錄出

### 文文山

墨談辨文山公嘗為相也死日續綱目止書少保樞密使  
信國公者程學士據黃文獻公番禺客語好異之過辨證  
紛紛惜少證公自書丙子正月十八日午時拜相之詩尤  
為親切墨談又據文傳補遺引公祭妻之文則歐陽夫人  
死於公之前據續綱目收公屍事則夫人又似死於公後  
不能的從予細考而思之景炎二年公與夫人為追兵所  
迫至空坑夫人與佛生柳娘環娘皆為俘虜至燕留東宮  
公死之日夫人得令旨收屍後隨公主下嫁逮太德七年  
得公主懿旨還鄉臨終時問浣婢索舊香囊曰此落齒時  
得之父母者持祭文曰此得之丞相者吾死懸之心前將  
以見吾父母吾夫於地下為無愧也

紀上指出指南不獨如

是紛紛事蹟年月日時可證但夫人既陷而公被執音信  
無傳不應哭妻祭文又得至於夫人矣予意公與夫人間  
閔阻難之時必已同約死節矣特先書以與夫人使勵其  
志若自爲之贊亦前寫其衣帶之間此更墨談之欠考是  
則前乃續綱目之非後則續綱目之是若余藝集云張千  
使焚公屍囊骨回什  
公子事真相說也

### 五侯七貴

五侯七貴人知其爲漢世者然不知其人也多誤以金日  
彈十世內侍或以張安世七世顯宦名爲七貴又以王元  
才王益才王顯才王仲才王季才此弟兄五人爲五侯耳  
殊不知皆后氏之族西京者也元才五人乃光武所

族東京者也潘岳西京賦曰窺七貴於漢庭註云並后也度亮又曰西京七族東京六姓蓋指呂后高帝上官后霍后姓趙后孝成丁姓哀傳后孝哀七族耳五侯則成帝之舅五人同日封侯乃王譚侯阿王商侯成都王立侯紅陽王根陽侯王逢時侯高平也

諺語始

今諺謂臨產曰坐草起自晉也陳仲弓為太丘長出捕盜聞民有在草不起子者回車治之又罵人王八賊蓋五代王建行八素盜驢貶私益人罵王八賊也今鄙人微薄者曰小家子出漢書霍光傳霍禹長史任宣謂禹曰樂成小家子得幸大將軍至九卿至矣失火伴出古樂府出門見火



伴火伴始驚忙打草驚蛇乃南唐王魯為當塗令日營資  
產部人訴主簿貪污魯曰汝雖打草吾以驚蛇不快活桑  
維翰曰居宰相如着新鞋襪外面好看其中不快活也又  
有疾曰不快見三國華佗傳阿誰見龐統傳遠水不救近  
火乃梁杜朔周之言走是上計見南史王敬則傳有告敬  
則曰三十六策走是上計媛房見王建宮詞云太儀前日  
媛房未經紀因唐滕王蔣王好聚歛太宗賜帛諸王救曰  
滕叔蔣兄自能經紀好物不在多晉元帝山宴賦詩學士  
朱輩止成一聯自言好物不在多宋張循王以銀鑄成一  
龜名曰沒奈何五代唐明宗將立后夫人曹氏謂王淑妃  
曰我素多病性不耐煩妹當代我金逆亮制尖靴極長取

於便輓足底處不及指時謂之不到頭又制短鞭謂之不下稍元新官出京有應盤纏者同去就與常事謂之節頭宣和間婦人鞋底以二色帛合而成之名錯到底林商為尉性廉令丞皆貪一日宴會令丞皆舞而動手尉止回身而已令問之林曰長官替府皆動手尉再動手百姓可活耶此取銀動手之起也五代唐明宗責王建曰汝為節度使不作賭好事不長進亦出世說新語今罵人曰雜種出晉前燕載記贊曰蠢茲雜種有身出漢元帝與王政君一幸有身

郭四箭

元末僭竊雖多獨陳友諒兵力強大與我師鄱陽湖之戰

相持晝夜勢不兩存矣時郭英子吳兄弟侍

上側進火攻之策友諒勢迫啓窓視師英望見異常開弓射之箭貫其顙及睛而死至今人知友諒死於流矢不知郭所發也功臣錄中亦含糊載云有言英之箭者傳信錄又誤以其子吳之箭殊不知觀

太祖聞友諒死喜甚曰郭二兄弟一箭勝十萬師功何可當是矣蓋子吳乃英之兄行二而英行四

太祖每稱郭四者英也且友諒之死兩軍莫知鉄冠道人望氣而後知之語

上作文望空以祭陳軍奪氣於時方敗去因移日未知英箭英亦不大居功故人不<sub>知也</sub>獨<sub>也</sub>列傳中明載

稱相

歷代宰相之稱不一擇出書之莢惡亦可見也袁盎目申屠嘉為愚相公孫弘贊曰儒相田千秋乘車入朝曰車丞相張蒼重計籍曰計相又贊曰名相王商以貌稱其漢相翟方進曰通明相後漢杜林曰任職相謝安曰風流宰相武后呼杜景休為宗稱李降者曰真宰相令狐綯為相其子怙勢人稱為白衣宰相盧懷慎曰伴食宰相陸贄號內相關立本為丹青宰相姚崇為救時宰相蘇味道為模稜宰相李邦彥為浪子宰相梁陶弘景山中宰相蘇環蘇頌贊曰再世賢相閔播曰盲宰相楊再思痴宰相宋李沆曰聖相丁謂曰鶴相杜衍曰清白宰相陳升之曰荃相蔡確

曰三旨宰相寇準為真相李綱為中興首相王欽若項有  
疵曰瘦相蔡京童貫附之時人目京曰公相貫曰媼相梁  
師成內侍擅寵為太尉人目之曰隱相宋慧林道人權寵  
作宰相孔顗嘆為黑衣宰相魏野亦稱白衣宰相

### 記里鼓

本朝嘗以記里鼓出題試士多有不知為何物者知者又  
不知始於何時何人創此近墨談以揚鉄崖記里鼓賦數  
言通用之辭即以為制度又無時與人也殊不知唐元和  
間金忠義作宋天聖間內侍廬道隆又造之制見三又有  
候風地動儀漢張衡造制見水經渾儀俯視圖亦衡造造  
花漏水秤天聖中燕肅造北海三物制見指南車起於周

公所共知然漢張衡後魏郭明善燕肅俱嘗為之制  
又開元有灯漏沙漏此則不知何人所造制見何書  
記里鼓併諸巧器拈出苟欲為者可考焉

時文石刻圖書起

成化以前世無刻本時文吾杭通判沈澄刊京華日抄一  
冊甚獲重利後閩省效之漸至各省刊題學考卷也圖書  
古人皆以銅鑄至元末會稽王冕以花乳石刻之今天下  
盡崇處州燈明石果溫潤可愛也

俗言訛

朱時指賊人曰白日鬼見誕謾者亦曰白日鬼  
三佛齊國來朝貢時跪於殿陛先撒金錢花次真珠龍腦

出劉安  
暇月記

謂之撒花蓋胡人至重禮也後北兵犯闕索民財與之謂  
之撒花錢以重禮媚胡耳出典今人不知二事所來以謂  
空手得錢謂之白入已反以鬼字為訛以謂如化緣一類  
謂之撒化錢反以花字為訛皆以聰明逆之也又木格門  
板謂之鬼背鬼陸德明禮記什文註闕度度字九毀反毀  
與鬼音相近音少訛即為鬼字也故闕板之鬼背鬼常用  
此度字乖角不曉事意故韓詩曰親朋頓乖角是也今人  
反以為聰明意錯矣

### 漁鼓

漁鼓起於宋名通同却

修類彙二十四卷終

已修類葉卷之二十五

杭仁和郎瑛仁寶著述

辨證類

面帛糧罌看果紙錢

人死以紙覆面小說以為起於春秋吳王夫差臨終曰吾無面目見子胥為我以帛冒之此說恐非只是生人不忍見死者之意今包筭謂之糧罌瓶者因夷齊餓死後人恐其魂飢而設五穀之囊故禮記曰重生道也起於商看果乃五代周祖灵前雕香為之形色與真無異世宗發引之日金銀錢以紙為之印文黃曰泉臺上寶白曰冥遊亞寶果錢實起於此也併記之



二疏叔姪

漢二疏受乃廣兄元之子今時所謂叔姪也傳中初亦明白後即以父子連稱是古人直稱謂子之意殊不知姪本妻兄弟之子女今以兄弟之子為姪取字林音義呼之唐以後事也韻會辯明矣今人不知其義又見小鑑各書因訛書為父子遂以為真不知受為廣之從子也

文衡山

蘇人文林弘治間為温州太守子名徵明嘉靖間翰林侍詔皆名士也原籍衡山人故父子皆寫衡山如韓子昌黎意耳今人只以父子何為同號殊不知父自號交木也

押字

古人花押所以代名故以名字而花之凡官府文移人間私簡俱前書名後止押字宋末士大夫方始不用花押代名於文故范石湖有解其故於省職者唐韋殷卿陟署名自謂如五朶雲時號郇公五雲體程史等益杆有押字則又非起於唐而晉已有之石林燕語說王荊公押石字作圈常不圓容齋五筆載熙寧中柳應辰嘗押字盈丈刻于涪溪等處使人莫識何字以惟取名實應辰二字也已又王魯齋栢有古貴人押字碑跋其云司馬文正之押署名而小花為不失製押之原自唐末五季諸人莫不飄蕩傾欹亦因可以見當時之人物世變據此則押字必以名也而變化機巧則出於其人大抵破真為草取其便書若柳

之惟王之歪亦異也

國朝押字之製雖未必名而上下多用一畫蓋取地平天成之意凡釋褐入官者皆以吏部畫字三日以驗異時文移之真偽故京都有賣花字者隨人意欲必有宛轉藏頓苟知所本則當以名庶不乖古義云

### 七賢過關姓名

七賢過關人多謂唐人元唐愚士詩曰七騎從容出帝閭  
蹇馱駘馬襍山特瀛州學士參差出十八人中一半人夫  
瀛州之士講學謀國未聞有七賢之名又未聞騎馱駘及  
牛者不知愚士何據而云廣川書傳以謂李白李頎之徒  
浩然綦毋潛裴迪司馬承禎出關訪王維國初夏節之觀

見古圖謂開元冬李白張九齡王維張說鄭虔李華孟浩  
然同遊洛南之龍門遇雪而凌圖之夫李白天寶間方未  
京師李華天寶間方拜官自與數人不同書傳以承禎騎  
牛考史承禎方士取其隱也安有騎牛之放耶二說雖有  
虞邵庵孟像詩風雪空堂破帽溫七人圖裡一人存之句  
然自註與記又不同人是殆多非唐矣蓋春秋有七人唐  
有七愛宋有七老建安有七子未常稱賢也惟晉竹林諸  
人稱賢耳又考王戎嘗乘小馬騾山濤乘驢劉伶乘鹿車  
餘則乘馬正符七人之勝鹿車後或訛畫為牛也且按籬  
烏帽著晉人所戴唐則巾矣而元曹文貞公伯啓集又有  
七子圖詩曰清潭飄逸事凌遲七子高風世所師公室傾

危無砥柱服牛乘馬欲何之此又一證也書以俟傳識

李賀王樓事

李商隱傳賀曰長吉將死忽見一緋衣人駕赤蚪持一板若霹靂古文者召長吉長吉不能讀鄰下榻叩頭不顧往緋衣笑曰帝成白玉樓召君為紀天上差樂不苦也旁人見之先輩已辨其無此理也然無所據昨見宣室巷志載賀卒毋夢賀曰上帝迁都白瑤宮作疑虛殿命某與文士董纂樂章今為神仙頭母母以為念據是必義山特借此一夢神在其辭駭人耳目以見賀之臨終自異也不然何事而言之不同耶好惟者因以傳之世不察也且韓吏部終時亦夢覓語小君曰夢金甲神人持戟瞋目曰睢盭

骨稅國世為韓仇吾欲討之而未能韓荅頤從遂終使達義山又一李賀事矣達者必自理會

白大

宋人杜修妻薛氏為白大所姦杜知黜妻大復負去山中生子人形而有白毛後為盜殺今世謂白大成精罵人狗種者亦或是歟

訛名

馬氏手錄嘗辨楊州道中琉璃王冢乃漢劉厲王冢也今聞湖州近城村鄉有言妙喜頭者予聞而疑問其土人皆曰然究其所以不知也及問其地乃曰臨溪有廟豈非廟許者邪仁和七都有橋曰鴨彈予意當時取名必曰壓瀾

亦訛之也

誌失顧野王

淞江華亭縣林鄉乃梁顧野王所居之地今寶林寺是也尚像野王為伽藍硯池之水早清中綠晚則黑亦奇也野王所栽剔牙松死方朞年根尚存梁碑少剝趙子昂碑記異事甚詳惜南畿志止於古蹟中載顧亭林云有公祠池松碑石皆不錄出人物內又欠收野王名字真缺典也

佛考

人知佛法之入中國始於漢明遣人迎迦葉摩騰竺法蘭二僧并帶來四十二章經也傳灯錄載釋迦生於周昭王二十四年此固可擬為虛然周書紀異亦云昭王二十二

年什氏生金履祥因之修入通鑑前編但似差歲月耳及讀列子有西極化人未穆王事之於中天之臺秦時沙門室利房等至始皇異而囚之夜有金人破戶以出據此正接昭王禦寇又非喻言也霍去病破匈奴獲休屠王祭天金人師古曰今之佛像也是知佛入中國周秦前漢已有彼時但以爲異後漢盛之而崇其道至晉唐又譯其語以爲文大起浮屠寺羽翼其教矣至於釋迦生日以今四月八日亦非也蓋周正建子今夏正當爲二月八日矣

武王追王明文

唐梁肅宗歐陽公游定夫皆有文王未嘗稱王之論然不過以語孟及泰誓武成之文夷齊蘧芮仲連曹操之事其



探幽證彷彿此擬卒無武王追王之明文雖蘇張口舌人誰適從愚讀太史公伯夷傳有曰西伯卒武王載木主號為文王東伐紂此非武王追王之明文乎古稱馬遷良史其文核其事實執此則諸公論說可以盡廢嗚呼紛紛千古考索無人簪橫吾前迷而不見惜哉

劉太保妄對

元世祖一日問劉太保秉忠曰朕家天下當復誰繼劉曰西方之人世祖以八思麻西人有佐命功遂尊為帝師使天下極其崇奉死葬王禮朝復立一人蓋欲陰損西人之福故元之有帝師重佛氏此也予嘗聞見此說最為可笑曆數天命豈容以一人而蓋一方之人耶殊不知自北京

視鳳陽鳳陽正在西也非我

太祖為西方之人耶及後紅頭魚之對固應元末之紅巾  
朱姓又非紅之色耶惜秉忠不知大義不能如李淳風之  
對太宗曰天命人豈能違不足計耳世祖嘗曰秉忠占  
事之未若合符契惟朕知之不知西人是耶否耶抑世祖  
尊而能消耶武氏定數莫得而除

### 胡僧取殿

夷堅續志載理宗一夕夢二僧曰二十年後還小僧此殿  
覺問宰相馬廷鸾馬曰胡僧夷狄也二十年後必立夷狄  
於殿下稱藩耳上命紀之馬遂立碑志以宋殿元是寺基  
殊不知宋宮原是錢王宮殿但展而大之夢僧取殿者正

後為五寺之基

見天德鎮

番僧楊璉真伽主其地是其驗也德

佑二年宋亡至元十四年為寺逆數至於理宗夢時正二  
十年矣

賈母

賈似道之母諸家小說言之不一或云逃婢夜宿賈門收  
而姦生似道或云賈涉在鳳口遇洗衣婦人挑而從之因  
別買於其夫或云涉為萬安丞時與嬖婢通生似道至言  
嫡不容其母賣為石匠之妻諸書所同也然其形容惡賴  
甚為慚惶予意其母為人家之婢必然惡賴之事因似道  
而故加之也是以君子惡居下流不然何其紛紛耶

韻府多缺

額府群玉乃元陰勁絃父子所纂收事甚少若太平廣記  
所載奇怪隱僻者多未錄也故姚江村為序故用紅羅梅  
屋與重光子過角花月一字之響登太清樓而間長睿諸  
人扣銅刻拂文壁之談之二事以見群玉未收暗以譏之  
吾抗先輩徐延之曾欲補之以為非十卷不可昨見續編  
乃青田包瑜所緝已四十卷矣然於二事亦未收則知遺  
者尚多也且於群玉重出并無謂者幾半矣凡例猶曰若  
人常讀之書常談之事則畧之誠可笑也嗚呼殷氏纂之  
垂三十載而包氏幾四十年不能使為全書是纂者之非  
人耶抑造物者因不欲耶雖然蓄書多而有志年少者補  
之特易

愛妾換馬

愛妾換馬事見異聞錄云酒徒鮑生以妓易外第常生紫  
叱撥彼此吟咏三更忽有長髯者賦曰彼美人兮如瓊之  
英此良馬兮負駿之名將有求於遂日故何惜乎傾城香  
暖深閨未厭挑天之色風清廣陌曾憐噴王之聲人以務  
其容馬乃稱其德既各從其所好諒何求而不克長跪而  
別姿容休耀其金鈿右牽而未光彩頓生於玉勒紫衣者  
曰妾及庭砌立當軒墀望新恩悵非吾偶也恣舊王疑借  
人乘之香散綠驄意已忘於一髮汗流紅頰愛無異於疑  
脂長壽又曰是知事有興廢用有取舍彼以絕代之容爲  
無矣此以軼群之足爲貴哉買笑之思既盡有類夢馬據

鞍之力尚存猶希進也唐人張佑又有詩曰粉閣香銷葉  
旣空忍將行雨換追風休憐柳葉双眉綠却愛桃花兩  
紅侍宴永辭春色裏趁朝休立漏聲中恩勞未盡情先盡  
暗泣長嘶兩意同

文苑標

人因詩賦之美知其事而不知

其出處也予意異聞錄乃唐陳翰所編古樂府中已有梁  
簡文愛妾換馬辭註又曰古辭淮南王作則知非唐事矣  
恐無此事如樂府升天行西鳥夜飛等曲借喻明之者唐  
人好奇遂假借其事逞已才以賦之不然長髯紫衣恠誕  
幽顯之說何其駭異哉後人又不考而吟咏焉訛以傳訛  
也異聞錄且無木刻今見他集其事又不全也予特錄其  
全詩并辨所以若南唐相嚴續與給事中唐鑑較呼盧而

以愛妾易通天犀帶實有之者至今傳為笑柄

多辯

菽園雜記成化間有吏建言時事某給事忌之劾以激厲風俗之勵不從力問罪法司吏亦不能明風厲勉勵古字皆不從力又後有兵科給事閱兵部題本以伎不從女呼吏答之明日吏不平執韻書以進給事赧顏遣之蓋識俗字不識古字也予以奏本

朝廷自用洪武正韻之字又何必古耶俗耶陸公可謂多辯夷堅論地獄

世間果報之事此善善惡惡天道好還者也若夷堅志言陰獄果報最多難以盡辯且以許願一條論之輕故細類

之獄既曰佛經傳記之所無故立巧名可信之乎許頴謬  
答一卒罰二十刼以掌陰獄彭汝礪剛介廉直但性刻而  
罰五百刼而為判官使故殺一人一家謀反弑衆者不知  
又為何鬼乎又曰不忠不孝如朱溫輩尚在第十七獄則  
自古及今不忠孝者亦多矣恐地府人衆亦難於容乎且  
閻王則得以治人之罪而有祿位矣志曰但免受罪  
與鬼神均受飢苦然則何謂生而正直者死為閻王乎又  
江湖紀聞云謝枋得為閻王過故人林淮甚愁林曰君何  
苦謝曰為鬼官可乎若是則閻王亦不必為矣真可發一  
笑吾先子嘗赴箕仙有親友問曰君仙乎鬼乎先子曰還  
是鬼問有地獄否連書無也此又可謂真證無地獄



春畫淫具

漢成帝畫紂賜妲已而坐為長夜之樂於屏春畫殆始於此也後世以紂為春畫悞矣胡元媚夫詹俊子為淫亂之物實淫具也時稱紂作奇巧以樂婦人奇巧詭器也蓋以紂為不道以淫惡歸之耳夫二事非人所為錄出示人欲知惡有所歸否則皆謂紂為之也此人所以不可為惡也

茶及蘇王

茶有三焉圖茶博物志雖曰始於堯之授子而皮日休原奕則辨明始於戰國無疑象茶雖見於太平御覽為周武王所創然其名曰象戲其字又音日月星辰之名非今之象茶明矣幽州錄載唐岑順于陝州夜見車馬步卒之移搖地

得古塚有金象局并子或者始於此乎故唐以後方顯又  
說苑雍門周謂孟嘗君下燕則闔象碁是以象為碁勢而  
分陣闔則象碁之名亦或始於戰國之來乎彈碁始於劉  
向因漢成帝惡蹴鞠之勞作以猷之其制義則備於柳子  
厚序碁今不傳矣所傳者前之二種然一藝之事皆有妙  
存於間以為易耶則聰明者或不能以為難耶往往小人  
精絕故荆公東坡性非不敏荆公碁將敗則隨手歛之齋閑  
覽東坡自云余素不解碁嘗獨遊廬山白鶴觀觀中皆  
闔戶無人獨聞碁聲於古松流水之間欣然欲學終不能  
也王之詩曰莫將戲事擾真情且可隨緣道我羸戰罷兩  
奩收黑白一秤何處有虧成蘇之詩曰勝固欣然敗亦可

喜余以昧皆不得其妙不能不爲是言耶如窮其趣者則有虎穴得子人皆驚靜筭江山千里近之辭矣然又當知王乃園基故有黑白之稱蘇乃象基故遠聞其聲耳

犁明

徐廣曰犁猶比也比至天明也諸言犁明者將明時也呂靜曰犁結也程大昌曰諸犁黎古字通黎黑也黑與明相襍欲曉未曉之交也猶曰昧爽昧暗也爽明也亦明暗相襍也遲明即未及乎明也厥明質明則已曉也予以惟程說最是但黎犁字考之韻會等書古不通用惟黎犁通用蓋犁耕也田器也恐此犁字誤刻

五稱呼

近世稱呼各有所始予以所知者記之親家者五代李愚  
代馮道為相而惡道每指其所失誚劉昫曰此公親家翁  
所為昫蓋道之親家也阿奢奢集韻摛作爹也唐世稱乳  
媪之夫曰阿奢竇懷貞聚常后乳媪王氏每有奏自稱皇  
后阿奢足下者晉文公哀介子推思其割股之恩流涕伐  
其山木為屨着之每視屨悲曰足下足下之名方始下走  
者在下趨走之人蕭望之曰下走將歸延陵之臯是也稱  
妻曰賤累漢書西域傳募民壯健有累重者註累謂妻子  
家屬

陶詩真偽

陶詩歸田第六首末篇人以謂江淹者韓子蒼辯其江淹

雜疑似陶詩耳但開徑望三益江淹不類予以爲此句固不類而前說種苗後結桑麻陶公亦不如此雜止江詩通篇一字不差豈江竊陶者耶竊之則諸篇之擬何如問未使一篇東潤以爲晚唐人因太白感秋詩而偽爲之殊不知乃宋蘇子美所作好事者混入陶集中巨眼者自能辯之

孟文三變

孟子曰牛羊茁壯長而已矣韓子曰牛羊遂而已矣王臨川曰牛羊蕃而已矣文雖三出義一而已豈孟不及於韓王亦如風草之喻也哉茁壯自佳

古語有本

諸葛孔明有曰非澹薄無以成趣非寧靜無以致遠孫思邈有曰膽欲大而心欲小智欲圓而行欲方淮南子主術訓曰非澹薄無以明德非寧靜無以致遠又曰心欲小而志欲大智欲圓而行欲方是知二賢之言皆有所本

### 兩參寥辨才

宋有杭州僧參寥唐亦有道士參寥見孟浩然集唐有藏蘭亭僧辨才宋亦有高僧辨才隱天竺見淮海集

### 泰山沒字碑

泰山有沒字碑秦始皇所建今日石表又曰碑套俗曰神主石予意謂石表者以理裁之而已謂碑套者理或然也按始皇東行郡縣上鄒嶧山立石與魯諸生議刻石頌德

議封禪望祭山川乃遂上泰山立石封祠祀又作琅耶臺  
登之罘及東觀碣石東上會稽皆刻石頌德載之史記未  
嘗有無文之碑也云六集七碑獨此泰山正封禪望祭  
之地復立無字石耶史傳封禪有金冊石函金泥王檢此  
非其石函乎况金泥其文王爲之檢可無石套之理乎今  
史載封禪而無文可知矣且始皇立石頌德邀名後世安  
知不如晉人一樹於山一沉於水殆恐磨滅而復爲一套  
之理乎非封禪文之套則頌德碑之套無疑且思倦遊錄  
載唐諸陵無碑獨乾陵西南隅有無字碑然獨乾陵欲表  
識之耶殆恐亦碑套耳今益都揚太守唐親見其寺移一  
無字古碑不意中復有隸文之石外乃套耳然後知碑爲

隋時所刻是古八真有石套事矣惜近時仕宦題詩云真  
恠無題字秦王不好書可笑

宋江原數

史稱宋江三十六人橫行齊魏官軍莫抗而俠豪舉討方  
臘周公謹載其名贊於癸辛雜志羅貫中演為小說有若  
天行道之言今揚子濟寧之地皆為立廟據是逆料當時  
非禮之禮非義之義江必有之自亦異於他賊也但貫中  
欲成其書以三十六為天綱添地殺七十二人之名又鼎  
足八腿為赤髮鬼一直撞為雙鎗將以至淫辭詭行飾誣  
眩巧聳動人之耳目是雖足以溺人而傳久失其實也多  
矣今持書其當時之名三十六於左



宋江	晁蓋	吳用	盧俊義	閔勝
史進	柴進	阮小二	阮小五	阮小七
劉唐	張青	燕青	孫立	張順
張橫	呼延綽	李俊	花榮	秦明
李逵	雷橫	戴宗	索超	楊志
楊雄	董平	解珍	解寶	朱仝
穆橫	石秀	徐寧	李英	花和尚
武松				

四李杜三蘇李

李回杜喬漢代人李雲杜震同上李膺杜密同上李白杜甫唐人  
蘇軾李陵漢代人蘇味道李嶠唐人蘇軾李義山唐人是皆同

時共稱其名者人或知一而不知其二也

換淮西碑事不同

韓文公平淮西碑當時謂事不實命闕去之敕段文昌別撰舊史文公傳行狀神道碑及新史吳元濟傳皆謂李愬妻唐安公主女也碑辭多歸裴度功而愬特以入蔡居第一故其妻出入禁中訴碑不實遂斷去別撰而李商隱讀韓碑詩亦有說之天子言其私之勺然而羅隱有說石孝忠推碑殺吏之事甚悉丁用晦芝田錄又曰元和中右還卒推倒平淮西碑帝怒命縛來朕自斫殺之囚至曰碑中只言裴度功不述李愬力微臣是以不平上命放罪勅段

又昌別撰與羅說同余謂推碑之事顯而訴碑之事幽何  
國史等乃遺其顯明而錄其幽隱不可知者邪况役吏以  
致帝問且賜孝忠烈士號當時豈有不知無乃執筆者謂  
婦言爲私而卒論近公故顛倒去取以爲謠公諱耶

### 屠蘇酒

屠蘇本古庵名也當從广字頭故魏張揖作廣雅什庵以  
此屠蘇二字今以爲孫思邈之庵名誤矣孫公特書此二  
字於已庵未必是此屠蘇二字解之者又因思邈庵出辟  
疫之藥遂曰屠絕鬼氣蘇醒人魂尤可笑也其藥予嘗託  
三因方上有之今日酒名者思邈以屠蘇庵之藥與人作  
酒之故耳藥用大黃配以椒桂似即崔宣八月令所載元日

進椒酒意也故屠蘇酒亦從小至長而飲之用大黃者  
聞山東一家五百餘口數百年無傷寒疫症每歲三伏日  
取葶藶一束陰乾逮冬至日為末元旦五更密調人各一  
匙以飲酒亦從小起據葶藶亦大黃意也孫公必有神見  
今錄方於左

大黃

桔梗

白朮

桂各一兩八錢

烏頭六錢

菴藎一兩二錢

右剉為散用袋盛以十二月晦日中日懸沉井中今至泥  
正月朔旦出藥置酒中煎數沸於東向戶中飲之先從小  
起多少任意一方加防風一兩

藍尾酒

藍尾二字洪容齋引白樂天之詩及燕語等言以解二字俱無下落雖得後飲之意祇為末座飲之在後也自又曰唐人亦不能曉殊不知不識其事當求其字藍澱也說文云澱滓塗也滓塗者渾濁也據此則藍尾酒乃酒之濁脚如畫臺酒之類故有尾字之義知此則樂天三盃藍尾酒一標膠牙餽歲盛後推藍尾酒春盤先勸膠牙餽則少蘊所謂酒巡匝末俱通矣